



ACTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN CELEBRADA EN LA LICITACIÓN DEL
CONTRATO DE OBRAS DE REGENERACIÓN DE LA URBANIZACIÓN DE LAS
ZONAS AJARDINADAS Y PASAJE EN "LAS 300 VIVIENDAS", DE ALMENDRALEJO.

ASISTENTES

Sr. Presidente: D. Francisco José Lallave Miranda.

Sres. Vocales:

D. Jesús Hernández Rojas, Secretario General de la Corporación.

D. Juan Antonio Díaz Aunión, Intervención Municipal.

D. Ángel Méndez Baños, Arquitecto Municipal.

D. Luís Alfonso Merino Cano, Grupo PP.

D. Pedro Burguillos González, Jefe del Servicio de Urbanismo, Obras e
Infraestructuras.

Sra. Secretaria de la Mesa: D^a Cristina Merino Cano.

En la ciudad de Almendralejo, a 22 de enero de 2016, presididos por el Sr. Lallave
Miranda, siendo las trece horas y diez minutos, se reúne en la Sala de Comisiones del
Ayuntamiento de Almendralejo, en acto no público, la Mesa de Contratación
constituida para la adjudicación del contrato 2015/OBR/10, integrada por los señores
que se expresan en el encabezamiento.

Por la Secretaria de la Mesa se pone en conocimiento de los presentes que, mediante
acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local en fecha 3 de febrero de 2016, se
ha solicitado a la empresa HORMICEX, S.L, clasificada en primer lugar, justificación
de la baja económica ofertada, por presumir que ésta pudiera estar incurso en valores
anormales o desproporcionados.

Presentada justificación por la empresa requerida, el Arquitecto Municipal, D. Ángel
Méndez Baños, emite informe en el que considera insuficiente la documentación

presentada y propone, por tanto, solicitar a la empresa determinadas aclaraciones en aras de poder determinar el carácter desproporcionado o no de su oferta.

Presentadas las aclaraciones solicitadas y examinada dicha documentación, el Sr. Arquitecto Municipal, emitió informe con fecha 15 de marzo de 2016, el cual se adjunta al presente acta, en el que se concluye lo siguiente:

«...En resumen, a juicio de este técnico, la documentación aportada no describe soluciones técnicas que permitan el ahorro ofertado para la ejecución del contrato ni menciona que se disponga de condiciones expresamente favorables para ejecutar la prestación, a la vez que considera rendimientos excepcionalmente buenos de la mano de obra y precios excepcionalmente bajos de determinados materiales. Por todo ello, no considero suficientemente justificada la oferta presentada.»

En base a la valoración contenida en el informe antedicho, la Mesa de Contratación acuerda excluir a la empresa HORMICEX, S.L. por considerar que la oferta presentada incurre en baja anormal o desproporcionada y reclasificar las ofertas presentadas, en orden decreciente, volviendo a calcular la media aritmética de las ofertas admitidas y, determinando, conforme a los parámetros establecidos en el artículo 85 del RGLCAP, la posible incursión de nuevas ofertas en valores temerarios o desproporcionados.

El resultado es el siguiente:

Empresa	Of. Ec.	Baja (%)	Puntos	Sup. Inf.	Puntos	Elem. Inf.	Puntos	TOTAL
1.Street &Building	173.544,74	40,120	80	25 m2	5	2+2+1	15	100
2.Alquilserv	186.644,64	35,600	78,499	25 m2	5	2+2+1	15	98,499
3.Coedypro	191.652,89	33,872	77,926	25 m2	5	2+2+1	15	97,926
4.Padilla y Zazo	194.824,71	32,778	77,562	25 m2	5	2+2+1	15	97,562
5.CIAN	195.339,27	32,600	77,503	25 m2	5	2+2+1	15	97,503
6.R. Caballero	199.171,00	31,278	77,064	25 m2	5	4+1+1	15	97,064
7.Lerpa 2002	199.725,84	31,086	77,001	25 m2	5	2+2+1	15	97,001
8.Gosadex	204.000,00	29,612	76,511	25 m2	5	2+2+1	15	96,511
9.Inttersa	204.758,45	29,350	76,424	25 m2	5	2+2+1	15	96,424
10.Althenia	206.671,27	28,690	76,205	25 m2	5	2+2+1	15	96,205
11.Mal.Forestal	209.303,42	27,782	75,904	25 m2	5	2+2+1	15	95,904
12.Neorama	210.323,02	27,430	75,787	25 m2	5	4+1+1	15	95,787
13.Ferroluz	210.786,74	27,270	75,734	25 m2	5	2+2+1	15	95,734
14.Pr. Cisneros B.	211.000,00	27,196	75,709	25 m2	5	2+2+1	15	95,709
15.Lirola	211.570,75	26,999	75,644	25 m2	5	1+2+2	15	95,644



AYUNTAMIENTO DE ALMENDRALEJO
Sección de Régimen Jurídico y Contratación Pública.

16.Ctnes. LC Gadi	215.047,09	25,800	75,246	25 m2	5	1+2+2	15	95,246
17.Ged Integral	215.134,04	25,770	75,236	25 m2	5	2+2+1	15	95,236
18.Sani	215.626,73	25,600	75,179	25 m2	5	2+2+1	15	95,179
19.Exc. J. Duque	218.850,00	24,488	74,810	25 m2	5	2+2+1	15	94,810
20.J. Murillo	221.950,00	23,418	74,455	25 m2	5	2+2+1	15	94,455
21.P. del Sur	230.794,75	20,366	73,442	25 m2	5	2+2+1	15	93,442
22.Magenta	179.320,58	38,127	79,338	25 m2	5	1+1+1	9	93,338
23.Malpica del O.	182.794,00	36,929	78,940	25 m2	5	1+1+1	9	92,940
24.UTE Ramos - Zimenta	185.520,00	35,988	78,628	25 m2	5	1+1+1	9	92,628
25.Jumapa C.	244.460,00	15,651	71,876	25 m2	5	1+1+3	15	91,876
26.Fuenco	248.696,10	14,190	71,391	25 m2	5	2+2+1	15	91,391
27.Ecoasfalt	198.600,00	31,475	77,130	25 m2	5	1+1+1	9	91,130
28.Fervian	204.550,69	29,422	76,448	25 m2	5	1+1+1	9	90,448
29.P. y Estellez	204.687,04	29,375	76,432	25 m2	5	1+1+1	9	90,432
30.Codelsur	222.300,00	23,297	74,415	25 m2	5	1+1+1	9	88,415
31.Firprosa	226.379,09	21,890	73,948	25 m2	5	1+1+1	9	87,948
32.Imes Api	226.552,98	21,830	73,928	25 m2	5	1+1+1	9	87,928
33.Iniciativa	217.887,34	24,820	74,920	25 m2	5	1+1+1	9	88,920
34.Drainsal	227.545,02	21,488	73,814	25 m2	5	1+1+1	9	87,814
35.Grupo Pob.	228.929,51	21,010	73,655	25 m2	5	1+1+1	9	87,655
36.Martín y C.	211.540,26	27,010	75,647	25 m2	5	0+3+1	7	87,647
37.CHV	229.600,00	20,779	73,579	25 m2	5	1+1+1	9	87,579
38.Kevisco	236.088,09	18,540	72,835	25 m2	5	4+1+1	9	86,835
39.Ctnes. Ojalma	240.000,00	17,190	72,387	25 m2	5	1+1+1	9	86,387
40.Ctnes. Araplasa	240.000,00	17,190	72,387	25 m2	5	1+1+1	9	86,387
41.Contr. Ing.y Top.	243.420,56	16,010	71,995	25 m2	5	1+1+1	9	85,995
42.Ufacon	245.653,48	15,240	71,740	25 m2	5	1+1+1	9	85,740
43.Urvios	197.000,00	32,07	77,313	25 m2	5	0+0+0	0	82,313
44.Ctnes. A. Centeno	264.751,00	8,650	60,551	25 m2	5	2+2+1	15	80,551
45.Const. Entrecinco	260.430,75	10,141	70,047	25 m2	5	0+0+0	0	75,047
46.Joca	270.518,81	6,660	46,620	25 m2	5	1+1+3	15	66,620
47.Arcan Flavi	269.533,42	7,000	49,000	0	0	0+0+0	0	49,000
48.Constr. JM	278.929,21	3,758	26,306	25 m2	5	1+1+1	9	40,306

A la vista de lo expuesto, siendo la media aritmética de las 48 ofertas admitidas de 219.008,49 euros, excluyendo, para un segundo cómputo, las nueve ofertas cuya cuantía supera la cantidad de 240.909,34 euros, resulta una nueva media aritmética de 209.897,79 euros. Las ofertas presentadas por las empresas que a continuación se relacionan, suponen una baja superior al 10% respecto de dicha nueva media aritmética:

- 1.- Street & Building-Covalcal, S.L.: 173.544,74 euros.
- 2.- Alquiserv, S.L.: 186.644,64 euros.
- 22.- Magenta: 179.320,58 euros.
- 23.- Malpica del Oeste: 182.794,00 euros.
- 24.- UTE Ramos-Zimenta: 185.520,00 euros.

En base a ello, la Mesa de Contratación acuerda, por unanimidad, solicitar justificación de la baja presentada a las empresas clasificadas en primer y segundo lugar, es decir, a STREET & BUILDING –COVALCAL, S.L. y ALQUISER, S.L.

Siendo las trece horas y cincuenta y cinco minutos y no habiendo más asuntos que tratar, por el Presidente de la Mesa se levanta la sesión de lo que yo, como Secretaria, doy fe.

