

ANUNCIO DEL RESULTADO PROVISIONAL DEL SEGUNDO EJERCICIO Y RESOLUCION DE LAS RECLAMACIONES PRESENTADAS A LA PRIMERA PRUEBA DE LA CONVOCATORIA DE SELECCIÓN, PARA LA CONSTITUCIÓN DE UNA LISTA DE ESPERA PARA NOMBRAMIENTOS CON CARÁCTER DE PERSONAL FUNCIONARIO INTERINO O PARA LA CONTRATACIÓN, CON CARÁCTER DE PERSONAL LABORAL CONTRATADO, POR DURACIÓN DETERMINADA, DE EDUCADOR/A INFANTIL

ANUNCIO

Publicado en el tablón de anuncios de este Ayuntamiento y en la página web www.almendralejo.es, el día 13 de noviembre de 2024, con corrección de errores el día 14 de noviembre de 2024, el anuncio del resultado de la primera prueba prevista por las bases de la convocatoria para la constitución de una lista de espera para nombramientos con carácter de personal funcionario interino o para la contratación, con carácter de personal laboral contratado, por duración determinada de Educador Infantil.

Conforme a lo dispuesto por la base Octava 2ª, se dispuso un plazo de cinco días hábiles, a partir de la publicación del anuncio, para posibles impugnaciones a las preguntas de la prueba o reclamaciones contra las respuestas dadas por correctas, mediante escrito dirigido al Tribunal Calificador.

Presentadas por los opositores, personados a la realización de la prueba, las siguientes reclamaciones:

- Por Doña Ana Isabel Ramajo Parra, reclamando las preguntas número: 7, 21, 40, 51, de la prueba tipo test, por considerarla mal formuladas y tener más de una respuesta correcta, y las preguntas número: 12, 28, 55, de la prueba tipo test, por considerar que las respuestas correctas son diferentes a las determinadas por el Tribunal Calificador.
- Por Doña María Guadalupe Zapata Cornejo reclamando no estar de acuerdo con la calificación otorgada en la primera prueba y solicita la revisión de la misma.

Examinadas las reclamaciones presentadas, este tribunal en virtud de las atribuciones que tiene conferidas, acuerda por unanimidad:

- **Primero.** Estimar la reclamación contra la pregunta 51 por considerar que la formulación de la pregunta puede generar ambigüedad y por tanto, podría tener más de una respuesta correcta. Por ello, se acuerda la anulación de la pregunta 51.
- **Segundo.** Estimar la reclamación contra la pregunta 55 por contener un error material en la hora de formular la pregunta por lo que se acuerda la anulación de la pregunta 55.
- **Tercero.** Desestimar las reclamaciones a las preguntas 7,21, 40, 12 y 18 al considerar este Tribunal que las preguntas formuladas son congruentes y su respuesta válida son inequívocas, por las siguientes consideraciones:
 - **Pregunta 7:** La respuesta a esta pregunta está extraída de la *Guía para padres sobre la prevención de lesiones no intencionadas en la edad infantil*, pág. 64, párrafo 6, incluida en la página web de la AEP (Asociación Española de Pediatría), donde se establece que “*El espacio entre las barras no debe ser mayor de 6 cm de ancho*”.
 - **Pregunta 12:** La respuesta “b”, de esta pregunta, especifica tan sólo los trastornos de las parasomnias que son: enuresis nocturna, el sonambulismo, las pesadillas y terrores nocturnos, la somnolencia, el bruxismo y movimientos rítmicos, pero en el enunciado de esta pregunta se pide señalar una clasificación de los trastornos del sueño, por tanto, las tres primeras respuestas son incorrectas, siendo la respuesta “d” una de las clasificaciones que existen de los trastornos del sueño, siendo esta la respuesta correcta a la mencionada pregunta.
 - **Pregunta 21:** La latencia es el intervalo de tiempo que transcurre entre el estímulo o evento desencadenante y el inicio de la conducta en cuestión, en cambio, la frecuencia es el número de ocasiones en que aparece una conducta, por lo que la opción b) de esta pregunta en la respuesta correcta a la misma.
 - **Pregunta 28:** La respuesta de esta pregunta está basada en la clasificación de la docente y divulgadora, Marisol Justo de la Rosa.



- **Pregunta 40:** Según Zamacois, Melodía es una sucesión de sonidos cuyas entonaciones no son siempre las mismas, lo sean o no sus valores, por lo que no se puede considerar válida a esta pregunta la opción d).

- **Cuarto.** Observado error aritmético en la puntuación otorgada en la primera prueba de la convocatoria, de la aspirante Doña María Guadalupe Zapata Cornejo, se acuerda estimar la reclamación, pasando a ser la puntuación total de la aspirante Doña María Guadalupe Zapata Cornejo en la primera prueba de un total de 5,6 puntos.
- **Quinto.** Comunicar a las reclamantes, vía publicación del presente anuncio de las resoluciones de las reclamaciones presentadas, los acuerdos adoptados por el Tribunal Calificador en referencia a las mismas.

Significándoles que contra las mismas podrá interponer recurso de alzada, dirigido al Sr. Alcalde Presidente, en el plazo de un mes contar desde el siguiente a la presente publicación, de conformidad con lo dispuesto con los artículos 121 y 122 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Reunido el Tribunal Calificador nombrado para regir el proceso selectivo de la convocatoria para la constitución de una lista de espera, para nombramientos con carácter de funcionario interino o para la contratación de personal laboral, por duración determinada, de Educador/a Infantil, a través del sistema de oposición libre.

Convocados todos los aspirantes aptos en la primera prueba, prevista en las bases de la convocatoria, a la celebración de la segunda prueba.

Resulta que a la realización de este ejercicio se personan los siguientes aspirantes:

APELLIDOS Y NOMBRE	DNI
BOTE GIL, MARIA VICTORIA	***7983**
CORTES FERNANDEZ, ANA BELEN	***7097**
CUELLAR GUERRERO, M ^a DEL CARMEN	***8294**
GARCIA CASTILLO, VICTOR	***8248**
GIL ALVAREZ, LORENA	***8892**
LEAL RICO, MARINA	***5885**
LOPEZ MAQUEDA, ANA MARIA	***9366**
MOLINA GONZALEZ, MARIA ANGELES	***0415**
NEVADO ENCINAS, CRISTINA	***5563**
PORRON VAZQUEZ, MANUELA	***8583**
ZAPATA CORNEJO, GUADALUPE	***5795**

Considerando que Doña Teresa Ares Díaz y Doña Coral Eleno Perianez, no se han personado a la realización de este ejercicio, conforme establecen las bases de la convocatoria, han quedado excluidos, en consecuencia, del proceso selectivo.

Concluida y calificada la segunda prueba, de carácter práctico y escrito, prevista en el apartado Séptimo y Anexo II de las bases de la convocatoria, resultan las siguientes puntuaciones:

Aspirantes que han superado el ejercicio y puntuación.

APELLIDOS Y NOMBRE	DNI	NOTA
BOTE GIL, MARIA VICTORIA	***7983**	8,00



CORTES FERNANDEZ, ANA BELEN	***7097**	9,25
CUELLAR GUERRERO, M ^a DEL CARMEN	***8294**	5,00
GIL ALVAREZ, LORENA	***8892**	5,25
MOLINA GONZALEZ, MARIA ANGELES	***0415**	8,25
NEVADO ENCINAS, CRISTINA	***5563**	6,21
ZAPATA CORNEJO, GUADALUPE	***5795**	5,00

Aspirantes que NO han superado el ejercicio.

APELLIDOS Y NOMBRE	DNI
GARCIA CASTILLO, VICTOR	***8248**
LEAL RICO, MARINA	***5885**
LOPEZ MAQUEDA, ANA MARIA	***9366**
PORRON VAZQUEZ, MANUELA	***8583**

Conforme a lo dispuesto por la base Octava 3^a, se dispone un plazo de dos días hábiles, a partir de la publicación de este anuncio, **esto es hasta el día 27 de noviembre de 2024**, para que las personas que han realizado la prueba, si lo estiman, puedan efectuar reclamaciones ante dicho Tribunal.

Almendralejo, a fecha de la firma digital
El Secretario del Tribunal Calificador

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

