

ANUNCIO DE RESOLUCION DE LAS RECLAMACIONES PRESENTADAS A LA SEGUNDA PRUEBA DE LA CONVOCATORIA DE SELECCIÓN Y RESULTADO DEFINITIVO, PARA LA CONSTITUCIÓN DE UNA LISTA DE ESPERA PARA NOMBRAMIENTOS CON CARÁCTER DE PERSONAL FUNCIONARIO INTERINO O PARA LA CONTRATACIÓN, CON CARÁCTER DE PERSONAL LABORAL CONTRATADO, POR DURACIÓN DETERMINADA, DE CONSERJE.

ANUNCIO

Publicado, con fecha 10 de Junio de 2025, a través del Tablón de Anuncios de este Ayuntamiento y en la página web www.almendralejo.es el resultado de la segunda prueba de la convocatoria de selección para la constitución de una lista de espera para nombramientos con carácter de personal funcionario interino o para la contratación, con carácter de personal laboral contratado, por duración determinada, de Conserje, mediante el sistema de oposición libre..

Conforme a lo dispuesto por la base Octava. 2, se dispuso un plazo de cinco días hábiles, a partir de la publicación de los mencionados anuncios, para posibles impugnaciones a las preguntas de la prueba o reclamaciones contra las respuestas dadas por correctas, mediante escrito dirigido al Tribunal Calificador.

Presentadas por los opositores, personados a la realización de la prueba, las siguientes reclamaciones:

- Por Don Luis Diego Pizarro Candalija, reclamando la pregunta número 4 y su correspondiente anulación, al considerar que se encuentra mal formulada; y la pregunta número 7, solicitando su corrección a la respuesta c).
- Por Doña Gloria Piedad Conde Crespo, reclamando la pregunta número 4 al considerar que la pregunta y respuestas son ambiguas, que tendría varias respuestas correctas y que no se ajusta al temario; y la pregunta número 6, por considerar que no se ajusta al temario y tendría dos posibles respuestas correctas, según distintas interpretaciones y la reclamación a la pregunta número 9, por considerar que en la respuesta no especifica la actitud, entendiéndose que la empatía es factor importante.
- Por Doña Ana Nieto Valdés, reclamando la impugnación a las preguntas número 2, 4, y 11 de la segunda prueba, por entenderlas que "no son concernientes a las funciones de Conserje y relacionado con las materias contenidas en el anexo II de esta convocatoria", solicitando la anulación de las preguntas indicadas.
- Por Doña Begoña Vivares Pérez, reclamando la impugnación a las preguntas número 4 y 11 de la segunda prueba, por entenderlas que "no son concernientes a las funciones de Conserje y relacionado con las materias contenidas en el anexo II de esta convocatoria", solicitando la anulación de las preguntas indicadas.
- Por Don Pedro Pablo García Olivera, reclamando la pregunta número 4, solicitando la rectificación a la respuesta de la opción b).
- Por Doña Ana Isabel Campos Rivera, reclamando la pregunta número 4 considerando que la respuesta a esa pregunta podría ser la opción a); y la pregunta número 6, por considerar que no se ajusta al temario.
- Por Doña Eva Belén Fresno Crespo, reclamando la impugnación a las preguntas número 2, 4, y 11 de la segunda prueba, por entenderlas que "no son concernientes a las funciones de Conserje y relacionado con las materias contenidas en el anexo II de esta convocatoria", solicitando la anulación de las preguntas indicadas.
- Por Doña Victoriana Nieves Cortés Colchón, reclamando la pregunta número 6 de la segunda prueba, por considerar que no se ajusta al temario.



- Por Doña Ana María García Calderón, reclamando la pregunta número 4, por entenderla mal formulada, solicitando su impugnación.
- Por Don Cosme Rodríguez Prado, reclamando la revisión/impugnación a la pregunta número 7, considerando que no se determina objetivamente, que sea correcta íntegramente la respuesta marcada como válida en el cuestionario; así como la impugnación a la pregunta número 4, por entenderla mal formulada.
- Por Doña Petra Rivera Asensio, reclamando la impugnación a las preguntas número 2, 4, y 11 de la segunda prueba, por entenderlas que” no son concernientes a las funciones de Conserje y relacionado con las materias contenidas en el anexo II de esta convocatoria” y la pregunta número 9, al considerar que admite múltiples respuestas, solicitando la anulación de las preguntas indicadas.
- Por Doña Purificación Gómez Álvarez, reclamando la impugnación a las preguntas número 2,3, 4,6,7,8 y 11 de la segunda prueba, por entenderlas que” no son concernientes a las funciones de Conserje y relacionado con las materias contenidas en el anexo II de esta convocatoria”, solicitando la anulación de las preguntas indicadas, así como su reclamación a las preguntas número 4, 6, 7, 9 y 12 (pregunta reserva) de la segunda prueba por entenderlas mal formuladas o no ajustadas al temario.

Examinadas las reclamaciones presentadas, este tribunal en virtud de las atribuciones que tiene conferidas, acuerda por unanimidad:

- **Primero.**
 - Estimar la reclamación contra la pregunta número 12 (segunda pregunta de reserva), al considerar el Tribunal que no se encuentra en el temario y proceder a la anulación de la misma.
 - Estimar la reclamación contra la **pregunta número 4**, al considerar el Tribunal que se encuentra mal formulada, ya que en el artículo 21.i), viene recogido como “Jefatura de la Policía Municipal” sin incluir la palabra “máxima”) y como consecuencia de lo anterior, sustituir la pregunta número 4 por la primera pregunta de reserva
 - Estimar la reclamación contra la **pregunta número 6** al considerar el Tribunal que no se ajusta al temario, puesto que la única referencia que se hace en el temario al Plan de uniformidad y equipos de protección individual, aparece recogido en el artículo 45 del Acuerdo Regulador, pero, dicho artículo lo que dice es que se aplicará y se aprobará, por lo que para saber que estos equipos sean entregados de oficio, sería necesario conocer el Plan de Uniformidad y equipos de protección individual, el cuál no se encuentra dentro del temario, y como consecuencia de lo anterior, sustituir la pregunta número 6 por la tercera pregunta de reserva
 - Con todo ello, este Tribunal procederá a la revisión y calificación de todos los exámenes realizados por las personas presentadas a esta segunda prueba, aplicándose los acuerdos adoptados, esto es la anulación de las preguntas número 4, número 6 y segunda pregunta de reserva, y la valoración de la primera y tercera pregunta de reserva.
- **Segundo.** Desestimar las reclamaciones a las preguntas 2, 7, 9 al considerar este Tribunal que las preguntas formuladas son congruentes y su respuesta válida son inequívocas, por las siguientes consideraciones:
 - **Pregunta 2:** La respuesta a esta pregunta está incluida en el temario: Tema 5.- “Acuerdo Regulador de las condiciones de trabajo de los empleados públicos del Ayuntamiento de Almendralejo”, puesto que los anticipos, están regulados en su artículo 39 punto 2 del mismo y son cuestiones implícitas en el desarrollo del puesto y de obligado cumplimiento de la persona que lo desarrolle.
 - **Pregunta 3:** La respuesta a esta pregunta está incluida en el temario: Tema 5.- “Acuerdo Regulador de las condiciones de trabajo de los empleados públicos del Ayuntamiento de Almendralejo”, regulado en el artículo 60 punto 6 del mismo, y son cuestiones implícitas en el desarrollo del puesto y de obligado cumplimiento de la persona que lo desarrolle
 - **Pregunta 7:** La respuesta a esta pregunta está incluida en el temario: Tema 5.- “Acuerdo Regulador de las condiciones de trabajo de los empleados públicos del



Ayuntamiento de Almendralejo”, puesto que según el artículo 53, apartado c) se considera falta disciplinaria el abandono del servicio. Por lo tanto la respuesta correcta es la B), además del referido a los permisos, según artículo 30, apartado 1 j), y son cuestiones implícitas en el desarrollo del puesto y de obligado cumplimiento de la persona que lo desarrolle

- **Pregunta 9:** Según temario específico de Conserjes en Corporaciones Locales de la Editorial MAD, en su Tema 7, dentro del punto 2.1 Atención telefónica, los aspectos claves de la voz, son tono, claridad, volumen y entonación.

- **Pregunta 11:** La respuesta de esta pregunta se recoge en el artículo nº 30, punto K del Acuerdo Regulador de las condiciones de trabajo de los empleados públicos del Ayuntamiento de Almendralejo, incluido como Tema 5 en las Bases de la Convocatoria y son cuestiones implícitas en el desarrollo del puesto y de obligado cumplimiento de la persona que lo desarrolle.

- **Tercero.** Comunicar a las personas reclamantes, vía publicación del presente anuncio de las resoluciones de las reclamaciones presentadas, los acuerdos adoptados por el Tribunal Calificador en referencia a las mismas.

Significándoles que contra las mismas podrá interponer recurso de alzada, dirigido al Sr. Alcalde Presidente, en el plazo de un mes contar desde el siguiente a la presente publicación, de conformidad con lo dispuesto con los artículos 121 y 122 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Concluida la revisión de todos los exámenes, revisadas las calificaciones de la segunda prueba de carácter práctico y escrita de un supuesto con preguntas tipo test, de carácter obligatorio y eliminatorio, previsto en el apartado 2º de la Base Octava de la convocatoria y teniendo en cuenta lo acordado por este Tribunal respecto a las preguntas 4, 6 y 12, resultan las siguientes puntuaciones:

Aspirantes que han superado el ejercicio y puntuación.

Apellidos y Nombre	DNI	Notas
ALVAREZ GARCIA, LAURA	***5763**	6,5
ALVAREZ GARCIA, SORAYA	***7739**	8,75
ALVAREZ PALATIN, JULIA	***7874**	7,5
ATALAYA TENORIO, MARIA AURELIA	***7439**	5,75
BOTE CASTRO, ALONSO	***7629**	8,75
BOTE MARTINEZ, SONIA MARIA	***7832**	5,75
CABALLERO VALLE, DIEGO MAURICIO	***0607**	6,5
CALVO CASCAJOSA, CANDIDO JOSE	***7815**	7,5
CAMPOS GONZALEZ, ANA ISABEL	***7042**	6,5
CASTAÑÓN TORRES, INES MARIA	***9098**	6,25
CIPRIAN DURAN, ELISA	***7672**	7,75
CONDE CRESPO, GLORIA PIEDAD	***8132**	5,25
CORCHUELO PRIETO, SANDRA	***8049**	7,5
CORTES COLCHON, VICTORIANA NIEVES	***9778**	10
DIOSDADO BARRAGAN, MARIA BEGOÑA	***7621**	6,5
DIOSDADO MOLANO, MIRIAM	***5590**	7,5
EMBED VICENTE, RUBEN	***8193**	9
GALVAN LORA, MARIA DEL CARMEN	***5150**	8
GARCIA CABALLERO, JESUS	***8739**	7,5
GARCIA CALDERON, ANA MARIA	***8550**	10
GARCIA OLIVERA, PEDRO PABLO	***9233**	7,5
GOMEZ ALVAREZ, PURIFICACION	***8036**	6,25
GUILLEN DELGADO, JULIA	***7440**	9



JUAREZ SANCHEZ GRANDE, JUAN PABLO	***7445**	6,25
LINARES DOMINGUEZ, LUIS RAMÓN	***7835**	6,75
MARTOS CRUZ, FRANCISCO	***9516**	7,5
MASA MORENO, NAZARET	***7692**	6,25
NARVAEZ DIAZ, ALEJANDRA	***4568**	7,75
NAVIA CASTRO, FERNANDO	***8566**	6,75
PÉREZ AGUZA, SANDRA	***2601**	6,25
PIZARRO CANDALIJA, LUIS DIEGO	***8569**	5,25
RODRIGUEZ PRADO, COSME	***7648**	6,25
SANCHEZ ARBIZU, MIRIAM	***7714**	7,5
SANCHEZ CUERVA, SANTIAGO MANUEL	***7381**	7,5
SANCHEZ PARADA, MANUEL	***7598**	6,5
SANCHEZ RUIZ, LAURA	***7992**	6,25
VALERO CORTES, MARIA BEGOÑA	***8439**	6,25
VEGA GARCIA, LUISA	***7677**	7,5
VIVARES PEREZ, BEGOÑA	***7713**	8,75

Aspirantes que NO han superado el ejercicio.

Apellidos y Nombre	DNI
CORONADO DURAN, ISABEL	***8283**
FONSECA ALVAREZ, MARIA DE LA CRUZ	***5689**
FRESNO CRESPO, EVA BELEN	***7906**
NIETO VALDES, ANA	***8679**
RIVERA ASENSIO, PETRA	***8253**

Finalizadas las pruebas selectivas de la convocatoria para la constitución de una lista de espera, para nombramientos con carácter de funcionario interino o para la contratación de personal laboral, por duración determinada, de Conserje, a través del sistema de oposición libre, calificada la segunda prueba de carácter obligatorio y eliminatorio, conforme al apartado 1º de la base octava.

La calificación definitiva, de conformidad con lo establecido en el apartado cuarto de la base octava de la convocatoria, y que a continuación se detalla, se determina de la siguiente manera:

1º Mayor número de ejercicios aprobados

2º A igualdad de ejercicios aprobados, mayor puntuación en la suma de los ejercicios aprobados.

3º De persistir el empate se atenderá al orden de la Junta de Extremadura de aplicación general a todas las listas de espera para la contratación de la Comunidad Autónoma y se hará pública en el DOE.

Aspirante	DNI	Nota 1ª prueba	Nota 2ª prueba	TOTAL
CORTES COLCHON, VICTORIANA NIEVES	***9778**	8,875	10	18,875
GARCIA CALDERON, ANA MARIA	***8550**	7,125	10	17,125
SANCHEZ CUERVA, SANTIAGO MANUEL	***7381**	9,375	7,5	16,875
GALVAN LORA, MARIA DEL CARMEN	***5150**	8,5	8	16,5



GARCIA OLIVERA, PEDRO PABLO	***9233**	8,875	7,5	16,375
BOTE CASTRO, ALONSO	***7629**	7,375	8,75	16,125
VEGA GARCIA, LUISA	***7677**	7,75	7,5	15,25
SANCHEZ ARBIZU, MIRIAM	***7714**	7,5	7,5	15
CALVO CASCAJOSA, CANDIDO JOSE	***7815**	7,5	7,5	15
NARVAEZ DIAZ, ALEJANDRA	***4568**	7,125	7,75	14,875
VIVARES PEREZ, BEGOÑA	***7713**	6,125	8,75	14,875
EMBED VICENTE, RUBEN	***8193**	5,75	9	14,75
MASA MORENO, NAZARET	***7692**	8,125	6,25	14,375
DIOSDADO MOLANO, MIRIAM	***5590**	6,625	7,5	14,125
GUILLEN DELGADO, JULIA	***7440**	5,125	9	14,125
CABALLERO VALLE, DIEGO MAURICIO	***0607**	7,5	6,5	14
MARTOS CRUZ, FRANCISCO	***9516**	6,5	7,5	14
SANCHEZ PARADA, MANUEL	***7598**	7,25	6,5	13,75
ALVAREZ GARCIA, SORAYA	***7739**	5	8,75	13,75
PÉREZ AGUZA, SANDRA	***2601**	7,25	6,25	13,5
PIZARRO CANDALIJA, LUIS DIEGO	***8569**	8,25	5,25	13,5
CORCHUELO PRIETO, SANDRA	***8049**	6	7,5	13,5
GOMEZ ALVAREZ, PURIFICACION	***8036**	7	6,25	13,25
LINARES DOMINGUEZ, LUIS RAMÓN	***7835**	6,375	6,75	13,125
NAVIA CASTRO, FERNANDO	***8566**	6,375	6,75	13,125
ALVAREZ PALATIN, JULIA	***7874**	5,375	7,5	12,875
CIPRIAN DURAN, ELISA	***7672**	5,125	7,75	12,875
RODRIGUEZ PRADO, COSME	***7648**	6,375	6,25	12,625
GARCIA CABALLERO, JESUS	***8739**	5,125	7,5	12,625
VALERO CORTES, MARIA BEGOÑA	***8439**	6,25	6,25	12,5
CASTAÑÓN TORRES, INES MARIA	***9098**	6,125	6,25	12,375
CONDE CRESPO, GLORIA PIEDAD	***8132**	7	5,25	12,25
SANCHEZ RUIZ, LAURA	***7992**	5,75	6,25	12
JUAREZ SANCHEZ GRANDE, JUAN PABLO	***7445**	5,625	6,25	11,875
CAMPOS GONZALEZ, ANA ISABEL	***7042**	5,375	6,5	11,875
DIOSDADO BARRAGAN, MARIA BEGOÑA	***7621**	5,25	6,5	11,75
ALVAREZ GARCIA, LAURA	***5763**	5,125	6,5	11,625
BOTE MARTINEZ, SONIA MARIA	***7832**	5,75	5,75	11,5



ATALAYA TENORIO, MARIA AURELIA	***7439**	5,375	5,75	11,125
RIVERA ASENSIO , PETRA	***8253**	6,875	---	6,875
CORONADO DURÁN, ISABEL	***8283**	6,875	---	6,875
NIETO VALDÉS, ANA	***8679**	6,5	---	6,5
FRESNO CRESPO, EVA BELÉN	***7906**	5'75	---	5'75
FONSECA ALVAREZ, MARIA CRUZ	***5689**	5	---	5

Nota: De conformidad con lo establecido en el apartado cuarto de la base octava de la convocatoria, los empates se han dirimido conforme a lo establecido en la Resolución de 11 de abril de 2025, de la Dirección General de Función Pública, por la que se da publicidad al resultado del sorteo público que ha de determinar el orden de actuación y prelación de los aspirantes en las pruebas selectivas que se convoquen durante el año 2025 (DOE número 77 de 23 de abril de 2025).

Esta relación se elevará al Sr. Alcalde Presidente como propuesta para la constitución de la correspondiente lista de espera, conforme al apartado noveno de las bases de la convocatoria.

Contra el presente acuerdo podrá interponerse recurso de alzada, ante el Alcalde Presidente, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de la publicación de este anuncio, de conformidad con lo dispuesto con los artículos 121 y 122 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Todo ello sin perjuicio de que pueda interponer cualquier otro recurso que se estime más conveniente a derecho.

Almendralejo, a fecha de la firma digital
La Secretaria del Tribunal Calificador

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

