

ANUNCIO DE LA RESOLUCIÓN DE RECLAMACIONES PRESENTADAS A LA PRIMERA PRUEBA Y RESULTADO DE LA SEGUNDA PRUEBA, PARA LA CONSTITUCIÓN DE UNA LISTA DE ESPERA PARA NOMBRAMIENTOS, CON CARÁCTER DE PERSONAL FUNCIONARIO INTERINO O PARA LA CONTRATACIÓN, CON CARÁCTER DE PERSONAL LABORAL CONTRATADO, POR DURACIÓN DETERMINADA, DE EDUCADOR SOCIAL.

ANUNCIO

Reunido el Tribunal Calificador nombrado para regir el proceso selectivo de la convocatoria de selección para la constitución de una lista de espera, para nombramientos, con el carácter de personal funcionario interino o para la contratación, con el carácter de personal laboral contratado, por duración determinada, de Educador Social, a los efectos de resolver las reclamaciones presentadas a la primera prueba, así como a los efectos de desarrollar y valorar la segunda prueba prevista por el apartado 7ª.2 de las bases de la convocatoria.

Por anuncio, de fecha 22 de junio de 2026, publicado en el tablón de Edictos de este Ayuntamiento y en la página web www.almendralejo.es, se hizo público el resultado de la primera prueba, otorgando conforme al apartado 8ª.2 un plazo de cinco días hábiles para que las personas que han realizado la prueba, si lo estimaban, pudieran impugnar preguntas o reclamar contra las respuestas dadas por correctas, mediante escrito dirigido al Tribunal Calificador.

En el expediente constan que, en el plazo habilitado para ello, se han presentado las siguientes reclamaciones:

a) Doña María Teresa Fernández Calero, presentada el día 23 de junio de 2026 con número 2026-E-RE-8612 al registro de entrada de este Ayuntamiento, solicitando la anulación de la pregunta número 1 de la prueba tipo test, al considerar que ninguna de las opciones de respuesta propuesta por el Tribunal puede ser considerada como válida.

b) Doña Belen Marquez Frutos y Doña Gemma Marquez Frutos, presentadas el día 24 de junio de 2026, con números 2026-E-RC-5083 y 2026-E-RC-5084, respectivamente, al registro de entrada de este Ayuntamiento, solicitando ambas la anulación de la pregunta número 34 de la prueba tipo test, por considerar que la misma está mal formulada por la alteración del sentido literal del artículo 45 de la Ley Orgánica 8/2021, de 4 de junio, de protección integral a la infancia y la adolescencia frente a la violencia.

Examinadas las reclamaciones presentadas, este tribunal en virtud de las atribuciones que tiene conferidas, tras las pertinentes deliberaciones, acuerda por unanimidad:

Primero. En lo referente a la pregunta número 1, del ejercicio tipo test, acuerda ratificarse en considerar que como respuesta correcta a esta pregunta la opción d), ya que de conformidad con lo establecido en el punto i) del artículo 20 de la Ley 14/2015, de 9 de abril, de Servicios Sociales de Extremadura a que se refiere la pregunta nº 1 del examen tipo test: *"Compete a los servicios sociales de Atención Especializada, las siguientes funciones:"* .../...

i) *Promover actuaciones de sensibilización social, fomento de la participación comunitaria, promoción del voluntariado y trabajo en red con instituciones y organizaciones."*

Reproduciendo, las opciones de respuesta a), b), c), de la pregunta número 1 del ejercicio tipo test, de manera literal el contenido de todo el punto i) es por lo que se considera como respuesta correcta a esta pregunta la opción d) *"Todas las anteriores son correctas"*.

Segundo. En lo referente a la pregunta número 34, del ejercicio tipo test, acuerda ratificarse en considerar como respuesta correcta a esta pregunta la opción d), ya que el artículo 45 de la Ley Orgánica 8/2021, de 4 de junio, de protección integral a la infancia y la adolescencia frente a la violencia (LOPIVI en adelante), relativo al uso seguro y responsable de internet, en su primer punto establece: *"Las administraciones públicas desarrollarán campañas de educación, sensibilización y difusión dirigidas a los niños, niñas y adolescentes, familias, educadores y otros profesionales que trabajen habitualmente con personas menores de edad sobre el uso seguro y responsable de Internet y las tecnologías de la información y la comunicación, así como sobre los riesgos derivados de un uso inadecuado que puedan generar fenómenos de violencia sexual contra los niños, niñas y adolescentes como el cyberbullying, el grooming, la ciberviolencia de género o el sexting, así como el acceso y consumo de pornografía entre la población menor de edad"*. Aunque si bien es cierto que la pregunta 34 no se ajusta a la literalidad del artículo 45 de la LOPIVI, el enunciado de la pregunta



número 34 del ejercicio tipo test, no genera confusión respecto a las respuestas planteadas dado que el/la aspirante debe señalar la respuesta incorrecta, siendo evidente que sólo la opción d) es incorrecta. Primero porque el término SPARKING no aparece en el texto legal, y segundo, porque no está relacionado con ningún fenómeno de violencia sexual. Por el contrario, las opciones de respuesta a), b) y c) no sólo aparecen referenciadas en el artículo 45 de la LOPIVI, sino que además se identifican como "fenómenos" y "violencia sexual".

Tercero. Comunicar a las reclamantes la desestimación de sus reclamaciones, vía publicación del anuncio del resultado de la segunda prueba, la contestación a las reclamaciones presentadas, comunicándoles que contra la presente Resolución podrá interponer recurso de alzada, dirigido al Sr. Alcalde Presidente, en el plazo de un mes contar desde el siguiente al de la recepción de la presente notificación, de conformidad con lo dispuesto con los artículos 121 y 122 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas. Todo ello sin perjuicio de que pueda interponer cualquier otro recurso que estime más conveniente a su derecho.

Convocados todos los aspirantes aptos en la primera prueba, prevista en las bases de la convocatoria, a la celebración de la segunda prueba.

Resulta que a la realización de este ejercicio se personan los siguientes aspirantes:

Nº	Apellidos y Nombre	DNI
1	ALVAREZ GONZALEZ, BLANCA	***6830**
2	BAUTISTA GOMEZ, CELIA	***0440**
3	BOTE MENDOZA, GLORIA	***5609**
4	CERON VAZQUEZ, DAVID	***8839**
5	CORTES RASTROLLO, LAURA	***8462**
6	DEL ALAMO SANTOS, ALEJANDRA	***7722**
7	DELGADO CABALLERO, BEATRIZ	***7410**
8	EMBID VICENTE, RUBEN	***8193**
9	FERNANDEZ APOLO, ANA MARIA	***7998**
10	FLORES TORRES, SARA	***9142**
11	GALAN TALAMINO, JUANA MARIA	***8502**
12	GARCIA FERNANDEZ, ALICIA	***9635**
13	GARCIA GALA, SORAYA	***0561**
14	GARCIA HIGUERO, ALBA MARIA	***4029**
15	GOMEZ CARBALLO, NAIARA	***5895**
16	GONZALEZ MALDONADO, ROSA	***9504**
17	GONZALEZ MARTINEZ, LAURA	***7090**
18	HURTADO GONZALEZ, MARIA BLANCA	***5865**
19	IGLESIAS MONGE, NURIA	***5899**
20	JIMENEZ ESPINO, JARA	***0621**
21	LEON MARTINEZ, CELIA	***9841**
22	MANCHON MUÑOZ, ANA VICTORIA	***7538**
23	MARTINEZ GALA, MARIA	***9845**
24	MARTINEZ MARTIN, CESAR	***2614**
25	MENESES CASTAÑO, ESMERALDA	***7953**



26	MORENO FERNANDEZ, MARTA	***6263**
27	MURILLO COLLADO, FATIMA	***2472**
28	ORTIZ MACIAS, SANTIAGO	***6861**
29	PALLERO PARRA, NATALIA	***3906**
30	PAREDES VELASCO, CARMEN MARIA	***7819**
31	RANGEL GARCIA, MARGARITA	***7628**
32	RAPOSO GARCIA, RUBEN	***0803**
33	REJANO SANCHEZ, NURIA	***9534**
34	RETAMAL TREJO, JUAN ANTONIO	***7782**
35	RODRIGUEZ TREJO, ANA	***7595**
36	RODRIGUEZ URAN, ANDREA	***9087**
37	SALAMANCA GRAGERA, GLORIA	***9672**
38	SAMINO VALDES, ANA ISABEL	***9725**
39	SÁNCHEZ GIL, MARTA	***6921**
40	SANCHEZ GORDILLO, MARTA	***7623**
41	SANTOS ROMERO, CAROLINA	***8342**
42	SEPULVEDA NAVARRO, CRISTINA	***6171**
43	SIMANCAS CRUZ, MARTA	***6946**
44	SIMARRO REY, CRISTINA	***7858**
45	VAQUERO AMORES, MARIA DOLORES	***6097**
46	VELEZ SECO, LUCIA	***4661**
47	VILLAFAINA CHACON, NEREA	***8997**
48	VIVAS GUIADO, LAURA	***7641**

Considerando, que los aspirantes que no se han personado a la realización de este ejercicio, conforme a lo establecido en la base sexta de la convocatoria, han quedado excluidos, en consecuencia, del proceso selectivo.

Concluida y calificada la segunda prueba, de carácter práctico y escrita, conforme a lo previsto en los apartados 7^a.2 y 8^a.3 de las bases de la convocatoria, resultan las siguientes puntuaciones:

Aspirantes que han superado la prueba

	APELLIDOS Y NOMBRE	DNI	NOTA
1	ALVAREZ GONZALEZ, BLANCA	***6830**	8,125
2	BAUTISTA GOMEZ, CELIA	***0440**	5,25
3	BOTE MENDOZA, GLORIA	***5609**	6,625
4	CERON VAZQUEZ, DAVID	***8839**	5,125
5	CORTES RASTROLLO, LAURA	***8462**	6
6	DEL ALAMO SANTOS, ALEJANDRA	***7722**	6,5
7	DELGADO CABALLERO, BEATRIZ	***7410**	6,75
8	FERNANDEZ APOLO, ANA MARIA	***7998**	8,125
9	FLORES TORRES, SARA	***9142**	5,25
10	GALAN TALAMINO, JUANA MARIA	***8502**	7,5
11	GARCIA FERNANDEZ, ALICIA	***9635**	5,625
12	GARCIA GALA, SORAYA	***0561**	6,375
13	GARCIA HIGUERO, ALBA MARIA	***4029**	5,25
14	GOMEZ CARBALLO, NAIARA	***5895**	8,25
15	GONZALEZ MALDONADO, ROSA	***9504**	7
16	GONZALEZ MARTINEZ, LAURA	***7090**	7,125
17	HURTADO GONZALEZ, MARIA BLANCA	***5865**	5,5



18	IGLESIAS MONGE, NURIA	***5899**	7,625
19	JIMENEZ ESPINO, JARA	***0621**	8,125
20	LEON MARTINEZ, CELIA	***9841**	7,5
21	MANCHON MUÑOZ, ANA VICTORIA	***7538**	6,5
22	MARTINEZ GALA, MARIA	***9845**	6,875
23	MENESES CASTAÑO, ESMERALDA	***7953**	6,25
24	MURILLO COLLADO, FATIMA	***2472**	7,75
25	PALLERO PARRA, NATALIA	***3906**	7
26	PEREDES VELASCO, CARMEN MARIA	***7819**	5,625
27	RANGEL GARCIA, MARGARITA	***7628**	6,5
28	RAPOSO GARCIA, RUBEN	***0803**	6,5
29	REJANO SANCHEZ, NURIA	***9534**	5,875
30	RETAMAL TREJO, JUAN ANTONIO	***7782**	5,125
31	RODRIGUEZ TREJO, ANA	***7595**	5,625
32	RODRIGUEZ URAN, ANDREA	***9087**	5,25
33	SALAMANCA GRAGERA, GLORIA	***9672**	6,625
34	SAMINO VALDES, ANA ISABEL	***9725**	7,125
35	SÁNCHEZ GIL, MARTA	***6921**	5,625
36	SANCHEZ GORDILLO, MARTA	***7623**	7,625
37	SEPULVEDA NAVARRO, CRISTINA	***6171**	8,75
38	SIMANCAS CRUZ, MARTA	***6946**	6,375
39	SIMARRO REY, CRISTINA	***7858**	6,875
40	VAQUERO AMORES, MARIA DOLORES	***6097**	5,75
41	VILLAFAINA CHACON, NEREA	***8997**	5,25

Aspirantes que no han superado la prueba

	APELLIDOS Y NOMBRE	DNI
1	MORENO FERNANDEZ, MARTA	***6263**
2	SANTOS ROMERO, CAROLINA	***8342**
3	EMBED VICENTE, RUBEN	***8193**
4	VELEZ SECO, LUCIA	***4661**
5	MARTINEZ MARTIN, CESAR	***2614**
6	ORTIZ MACIAS, SANTIAGO	***6861**
7	VIVAS GUIADO, LAURA	***7641**

Conforme a lo dispuesto por la base Octava 3, se dispone un plazo de cinco días hábiles, a partir de la publicación de este anuncio, **esto es hasta el día 13 de julio de 2026**, para que las personas que han realizado la prueba, si lo estiman, puedan impugnar preguntas o reclamar contra las respuestas dadas por correctas, mediante escrito dirigido al Tribunal Calificador.

Almendralejo, a fecha de la firma digital
El Secretario del Tribunal de Selección

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

